

A photograph of two women in conversation. The woman in the foreground has long brown hair and is smiling warmly. The woman in the background has blonde hair and is looking towards the first woman. The background is softly blurred.

Mediekonvertering som alternativ til bevaring på papir

En samfunnsøkonomisk analyse av eldre arkivmateriale fra
Utdanningssektoren i Oslo kommune

15. september – KAI-konferansen 2022

Oppdragets bakgrunn

- Vår problemstilling: Anbefaling av videre håndtering av bevaringsverdige papirarkiv fra Osloskolen og Utdanningsadministrasjonen i UDE.
- Oppdraget er løst i samarbeid mellom Byarkivet og Sopra Steria. Tidligere kartlegginger og vurderinger var avgjørende for å kunne løse oppdraget.

Presentasjonen følger arbeidet vi har gjort

- Hva var problemet og hva ville vi oppnå?
- Hvilke tiltak var relevante?
- Hva er de positive og negative sidene ved tiltakene?
- Hvilke tiltak anbefales, og hvorfor?
- Hva er forutsetningene for en vellykket gjennomføring?

Hva var problemet og hva
ville vi oppnå?



Fire hovedutfordringer

1

Flere lokaler er ikke egnet til arkiv

2

Manglende ordning og listeføring

3

Arkivmateriale er ikke overført til Byarkivet

4

Byarkivet kan ikke motta mer materiale på grunn av sprengt kapasitet

Hva ville vi oppnå?

Samfunnsmål

- Arkivene i Utdanningsetaten skal bevares og gjøres tilgjengelige for samtid og ettertid i tråd med lovens krav til arkivforvaltning

Effektmål

- Arkivmaterialet er ordnet og sikret
- Videre bevaring er kostnadseffektiv
- Enkel tilgjengelighet



Hvilke tiltak var relevante?

Deler av materialet egnet seg for mediekonvertering

Kassasjon, videre bevaring og mediekonvertering

| | 1950 og eldre | 1950-1970 | 1970-2018 | Sum |
|----------------------|---------------|-----------|-----------|-------|
| Elevarkiv | 70 | 180 | 4390 | 4 640 |
| Personalarkiv | 40 | 90 | 1 050 | 1180 |
| Administrasjonsarkiv | 55 | 110 | 2 200 | 2 365 |
| Sum | 165 | 380 | 7 640 | 8 185 |

Kilde: Byarkivets kartlegging 2022

Vi startet bredt, men fokuserte raskt på fire mulige tiltak

1

Bevaring på papir i sentralt
bortsettingsarkiv

2

Bevaring på papir og forsert
overføring

3

Delvis mediekonvertering og
bevaring i sentralt
bortsettingsarkiv

4

Delvis mediekonvertering og
forsert overføring

0

Nullpluss

Representerer minimumstiltakene som er nødvendig for å forvalte
arkivmaterialet etter arkivlovgivningen

Hva er de positive og negative sidene ved tiltaket, hvor varige er de og hvem blir berørt?

Et godt beslutningsgrunnlag bør fremvise alle positive og negative sider ved en valgmulighet

Samfunnsøkonomisk kostnadsvirkningsanalyse

- Perspektivet er hele Oslo kommune
- Hvem berøres, og hvordan?
- Identifiserer virkninger og verdsetter dem i kroner og øre så langt det er mulig
- Andre virkninger vurderes kvalitativt
- Følger krav og prinsipper gitt i Finansdepartementets rundskriv R-109/21 og gjennomføres stegvis i tråd med DFØs veileder i samfunnsøkonomiske analyser.
- Rangerer alternative bevaringsformer.
- Samlet anbefaling baseres også på en vurdering av usikkerhet.

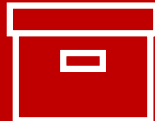
Vi identifiserte tre berørte grupper og hvordan de ble berørt

1



UDE

2



Byarkivet

3



Samfunnet

Tiltakene medfører både kostnadsvirkninger og nyttevirkninger

Prissatte kostnadsvirkninger

Etableringskostnader

- Ordningskostnader
- Kassasjonskostnader
- Transportkostnader
- Konverteringskostnader
- Etablere digitalt depot

Driftskostnader

- Lagring av fysisk materiale
- Langtidslagring i digital depot
- Magasinstyring og saksbehandling

Kvalitativt vurderte nyttevirkninger

- Informasjonstilgang
- Etterlevelse av lover og regler

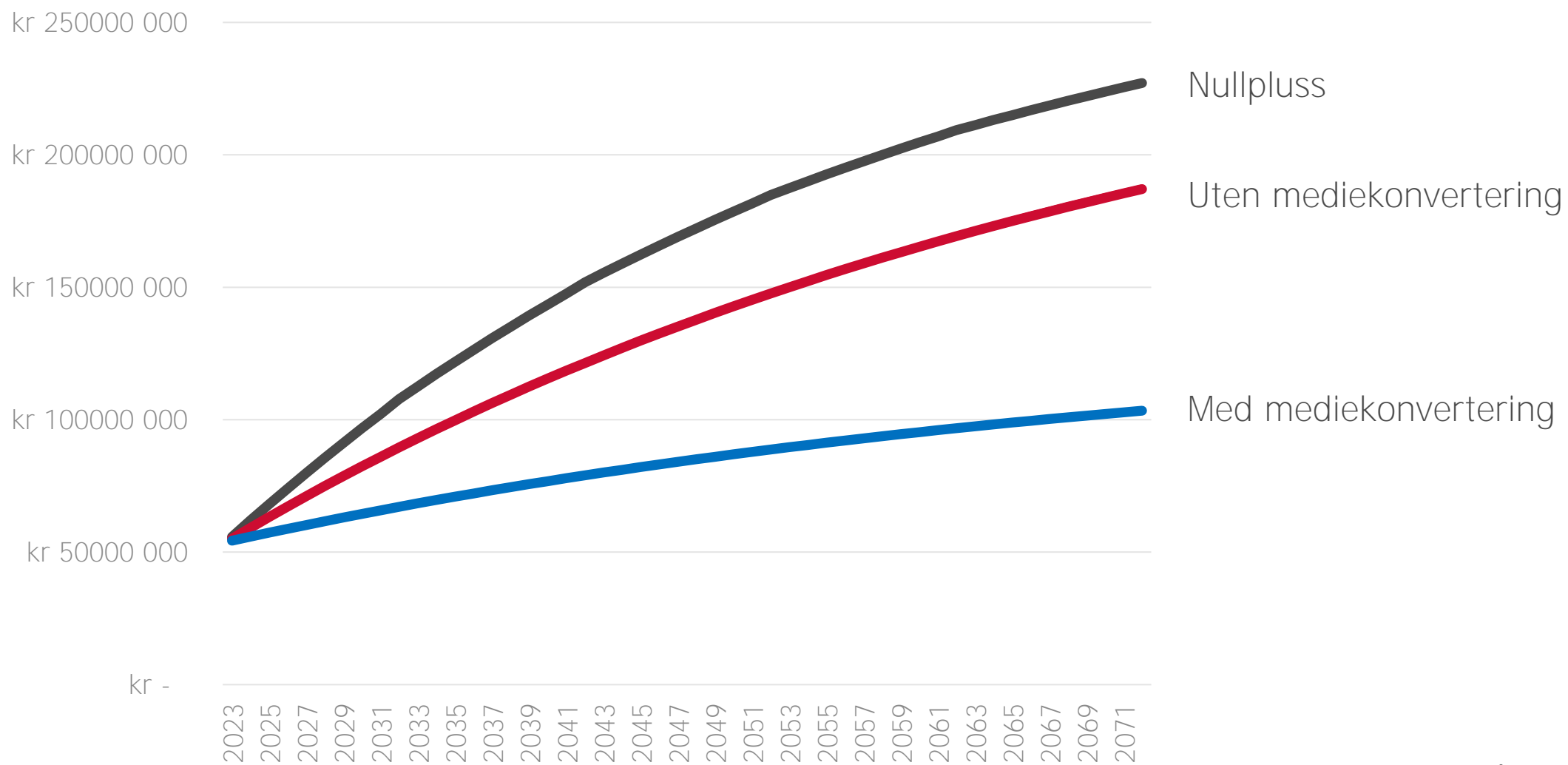
Kostnader (og gevinster) er estimert nedenfra og opp

- Aktiviteter er brutt ned i mindre oppgaver så langt det er mulig
- Mengder er identifisert og enhetspriser innhentet eller estimert
- Eksempel: 5 000 hyllemeter skal mediekonverteres:
 - Materialet pakkes og transporteres til mediekonvertør ← Har en kostnad per hyllemeter
 - Mediekonvertør ordner for konvertering ← Har en kostnad per hyllemeter
 - Materialet digitaliseres, indekseres og gjøres tilgjengelig ← Har en kostnad per hyllemeter
 - Man gjør et digital uttrekk ← Har en kostnad per hyllemeter
 - Uttrekket langtidslagres ← Har en kostnad per hyllemeter
 - Fysisk materiale destrueres ← Har en kostnad per hyllemeter

Stort kostnadsspenn over 50 år

| Alternativ | Etablering (kr) | Drift (kr) | Samlet (kr) |
|--|-----------------|-------------|-------------|
| Nullpluss | 50 320 000 | 176 790 000 | 227 110 000 |
| Bevaring på papir i sentralt bortsetningsarkiv | 51 690 000 | 136 290 000 | 187 980 000 |
| Bevaring på papir og forsert overføring | 50 810 000 | 136 290 000 | 187 100 000 |
| Mediekonvertering og bevaring i sentralt bortsetningsarkiv | 52 930 000 | 50 680 000 | 103 610 000 |
| Mediekonvertering og forsert overføring | 52 710 000 | 50 680 000 | 103 390 000 |

Stort kostnadsspenn over 50 år



Hvilke tiltak anbefales, og
hvorfor?

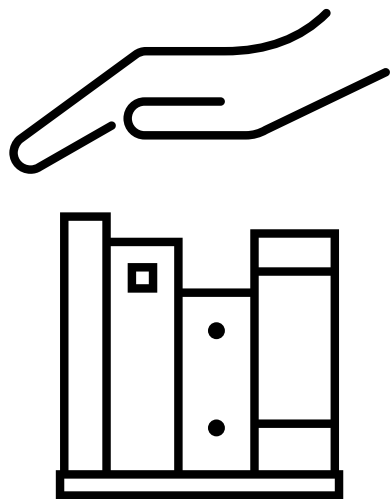
Alternativer med mediekonvertering rangeres høyst

| Alternativ | Kostnader samlet (kr) | Isolert rangering | Etterlevelse av lover og regler | Tilgang til informasjon | Samlet rangering |
|--|-----------------------|-------------------|---------------------------------|-------------------------|------------------|
| Nullpluss | 227 110 000 | 3 | + + + | + + | 3 |
| Bevaring på papir i sentralt bortsetningsarkiv | 187 980 000 | 2 | + + + + | + + + | 2 |
| Bevaring på papir og forsert overføring | 187 100 000 | 2 | + + + + | + + + | 2 |
| Mediekonvertering og bevaring i sentralt bortsetningsarkiv | 103 610 000 | 1 | + + + + | + + + + | 1 |
| Mediekonvertering og forsert overføring | 103 390 000 | 1 | + + + + | + + + + | 1 |

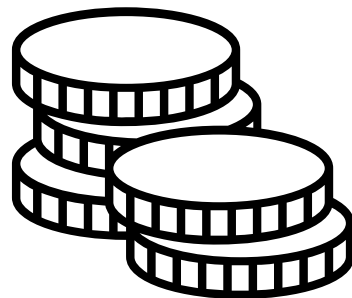
Mediekonvertering gir betydelige gevinster

Sammen med sentralisering av det fysiske materialet, gir mediekonvertering i større grad enn dagens situasjon:

Kontroll over materialet



Kostnadseffektiv bevaring



Bedre tilgang



Hva er forutsetningene for
en vellykket gjennomføring?

Avgjørende forutsetninger

Økt magasinkapasitet

- Overføring forutsetter økt magasinkapasitet i Byarkivet
- Avgjørende for at UDE kan lukke pålegget
- Uten mulighet for overføring vil ikke anbefalt tiltak være i henhold til lov og krav

Digitalt depot

- Digitalisering for bevaring forutsetter et godkjent arkivuttrekk og videre langtidslagring i digital depot
- Uten digital depot kan ikke gevinstene i anbefalt tiltak realiseres
- Med digital depot kan gevinster også realiseres i andre deler av kommunen



Spørsmål?

Mikkel Walbækken – Sopra Steria
Tlf: 41 01 83 55
E-post: mikkel.walbakken@soprasteria.com

sopra  steria